

## Innovatiefonds, voor vernieuwende, verbindende en inspirerende activiteiten vanuit de PGZ

### Doelstelling

Het fonds beoogt initiatieven vanuit de Protestants Gemeente Zeist (PGZ) te stimuleren *die niet eerder in deze vorm* binnen de PGZ zijn gerealiseerd. Een initiatief dat in aanmerking komt voor het fonds:

1. versterkt de verbinding tussen (leden van) wijkgemeenten van de PGZ;
2. of versterkt de verbinding tussen kerk en samenleving/omgeving;
3. of zet vernieuwingsprocessen binnen een gemeente (of van meerdere gemeentes) in gang, waardoor de vitaliteit versterkt wordt (zie bijlage A).

### Het fonds

- start met een inleg van €50.000,-;
- keert maximaal €5.000,- per initiatief uit;
- o.b.v. cofinanciering (in uitzonderingsgevallen kan een voorstel volledig gefinancierd worden);
- de hoogte van de cofinanciering staat in verhouding tot het (potentiële) aantal mensen dat bereikt wordt met het voorstel;
- een initiatief wordt éénmalig financieel gesteund.

### Waar een voorstel aan moet voldoen

- het voorstel past binnen de hierboven geformuleerde doelstellingen;
- de indieners maken duidelijk wat ze met het initiatief willen bereiken;
- en hoe het initiatief verbindend, nieuw en inspirerend is;
- het voorgestelde initiatief is levensvatbaar en haalbaar<sup>1</sup> ('SMART' geformuleerd);
- een voorstel bevat geen elementen die storend kunnen zijn voor de omgeving;
- het voorstel maakt middels een begroting inzichtelijk waarom en in welke mate co-financiering uit het fonds nodig is, naast financiering uit andere bronnen.

### Verantwoording

- Na afloop van een activiteit wordt door de subsidie-ontvanger een inhoudelijke en financiële verantwoording afgelegd aan de commissie.
- Eénmaal per jaar brengt de commissie verslag uit aan de AK, zodat o.a. leerpunten besproken worden.

### Administratie

- Bij de start van het fonds maakt de commissie afspraken met het College van Kerkrentmeesters (CvK) over de vorm en detail van financiële verantwoording; het fonds blijft immers formeel onder het beheer van het CvK. Ook worden afspraken gemaakt over het uitkeren van de subsidie (rol Kerkelijk Bureau, al dan niet in termijnen uitkeren).

### De beoordelingscommissie

- Er wordt een beoordelingscommissie ingesteld door de Algemene Kerkenraad (AK).
- De commissie bestaat uit maximaal 7 personen, uit iedere PGZ-wijkgemeente één; in een evenwichtige M/V verhouding en met een gespreide leeftijdsopbouw.

---

<sup>1</sup> Het is bijvoorbeeld aannemelijk gemaakt dat er voldoende mensen zijn om het initiatief uit te voeren.

- De commissie heeft kennis van zaken m.b.t.: financiële zaken, projectmatig werken, vernieuwende ideeën en wat er speelt in de kerk(en) en samenleving.
- Ieder lid van de PGZ kan in de commissie deelnemen.
- De commissieleden zijn tevens ‘ambassadeur’ van het fonds.
- De commissie bepaalt zelf haar werkwijze, en wijst uit haar midden een voorzitter en secretaris aan.
- Suggesties voor de werkwijze zijn:
  - Werk met vast momenten van inzending, bijvoorbeeld driemaal per jaar.
  - Werk op een getrapte wijze, waarbij indieners o.b.v. een kort voorstel de kansrijkheid laten toetsten door de commissie. De commissie kan de indieners vervolgens suggesties doen voor de nadere uitwerking van het voorstel.

### Besluitvorming over een voorstel

- De commissie beoordeelt een aanvraag en legt een kort en duidelijk onderbouwd advies aan de AK voor.
- De AK besluit, maar doet het werk van de commissie niet over. De AK zal dus in principe het advies volgen, tenzij er zwaarwegende bezwaren zijn.
- Door de formele besluitvorming bij de AK te leggen blijft die goed op de hoogte van de initiatieven uit het fonds.
- De maximale doorlooptijd tussen indienen en besluiten over een aanvraag is 6 weken.

### Evaluatie

- Twee jaar na de start wordt het fonds geëvalueerd door de AK en de commissie.
- In overleg met het CvK wordt besloten in welke mate het fonds wordt aangevuld.
- O.b.v. de evaluatie wordt de voorliggende afbakening en toelichting aangepast.

#### *Achtergronden en toelichting:*

- *Wanneer is een voorstel niet vernieuwend? A: wanneer het gaat om activiteiten of initiatieven die in Zeist al bestaan. Denk aan wijk-musicals, Taizé diensten, diaconale reizen, jongerenreizen en wijk-inloophuizen.*
- *Het fonds is niet afgebakend tot nieuwe geloofsactiviteiten, het is fonds immers geen missionair fonds, maar sluit dergelijke voorstellen zeker niet uit (!).*
- *Tegelijkertijd ligt er ergens een grens. Als voorbeeld: het organiseren van een Pelgrimswandeltocht, in een setting die aanzet tot persoonlijk gesprek, valt binnen de criteria van het fonds. Maar de organisatie van een avondvierdaagse niet (omdat het niet nieuw is en de setting ook niet persé uitnodigt tot persoonlijk ontmoeting).*
- *Gaat dit fonds niet de wijkgemeenten die toch al ‘bruisen’ bevoorrechten? A: het kan idd. zijn dat er uit wijk A meer initiatieven worden ingediend dan vanuit wijk B. Het doel van het fonds is echter om verbindende activiteiten te stimuleren: tussen wijken en tussen kerk en samenleving - en niet om vernieuwende initiatieven binnen één wijk te stimuleren.*
- *In de commissie zit één lid uit iedere wijkgemeente. Die persoon kan daarmee in zijn of haar gemeente ambassadeur zijn voor het fonds. Ook houdt de commissie op die wijze voeling met wat er in de wijken leeft. Toch zit een lid niet in de commissie als formele vertegenwoordiger van zijn of haar wijk. Bij lidmaatschap van de commissie gaat het primair om vaardigheden en niet om afvaardiging.*

## BIJLAGE A

Een vernieuwingsproces binnen een gemeente:

1. maakt meer mensen medeverantwoordelijk in een gemeente;
2. vernieuwt de wijze van leidinggeven;
3. vereenvoudigt de structuur van de gemeenschap;
4. verduidelijkt de doelen van een gemeenschap en maakt daarop keuzes in de activiteiten;
5. scherpt de identiteit aan.

Bovenstaande vijf punten zijn ontleend aan de volgende factoren voor een vitale en aantrekkelijke gemeente volgens Hendriks (1990)<sup>2</sup>:

### 1. Klimaat in de gemeente

Een goed positief klimaat zorgt voor plezier bij mensen die participeren in de gemeente. Mensen worden serieus genomen en met respect behandeld, ze beslissen mee en delen in de macht. Ze zijn mede-verantwoordelijk en krijgen daarom ook alle informatie die ze nodig hebben.

### 2. Leiding

Dienend leiderschap die de mensen ondersteunt en helpt bij het uitvoeren van hun taken. Er is een groot incasseringsvermogen. Er is zorg voor mensen en voor de organisatie. Er is een coöperatieve stijl van leiding geven.

### 3. Structuur.

De structuur zorgt voor gemeenschap, voor relaties tussen de groepen en het individu. De structuur zorgt voor een open communicatie en voor afstemming tussen groepen. Ze is eenvoudig, gedecentraliseerd, veel onderlinge communicatie en plat. Er is oog voor de vraag van de macht en welke dominante groep in de gemeente aanwezig is.

### 4. Doelen en taken.

Doelen zijn manifest en zorgen voor cohesie. Dat kan als ze tot stand zijn gekomen door consensus, in gemeenschappelijke verantwoordelijkheid en met de erkenning van de waarde van ieder mens. Ze zijn inspirerend, groots en haalbaar. Taken passen bij de doelen.

### 5. Identiteit.

Een gemeente met een duidelijke identiteit is voor mensen aantrekkelijk. Het zorgt voor een eigen gezicht en een eigen geluid. Het gaat om roeping en daden.

---

<sup>2</sup> Hendriks, Jan (1990). Een vitale en aantrekkelijke gemeente. Model en methode van gemeenteopbouw. Kok Kampen